

**UCHWAŁA NR XV/82/16
RADY GMINY GRODZISK**

z dnia 20 grudnia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Grodzisk.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446, poz. 1579, poz. 1948) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23, poz. 868, poz. 996, poz. 1579) uchwala się, co następuje:

- § 1. Uznaje się skargę na Wójta Gminy Grodzisk za częściowo zasadną.
- § 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 25 listopada 2016 roku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego do Rady Gminy Grodzisk wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Grodzisk.

Pismem z dnia 25.11.2016 r. Przewodnicząca Rady Gminy na podstawie § 117 ust. 2 statutu Gminy Grodzisk, przekazała skargę do Komisji Rewizyjnej celem jej rozpatrzenia.

Główne zarzuty podnoszone w skardze to nieudzielenie odpowiedzi na pismo skarżącego oraz niepodjęcie stosownych działań w celu wyremontowania drogi gminnej położonej na działce o numerze geod. 7 w miejscowości Stadniki.

Na posiedzeniu komisji rewizyjnej w dniu 6 grudnia 2016 r. członkowie komisji zapoznali się z treścią skargi, zarzutami skarżącego oraz przedstawionymi dokumentami i wyjaśnieniami pracowników Urzędu Gminy z zakresu remontu drogi gminnej w Stadnikach.

W wyniku postępowania wyjaśniającego ustalono, iż w dniu 5 lipca 2016 roku do Wójta Gminy Grodzisk wpłynął wniosek skarżącego (z dnia 27 czerwca 2016) o urządzenie drogi dojazdowej do posesji skarżącego. Wniosek poparli mieszkańcy wsi Stadniki i Kamianki posiadający grunty rolne przyległe do tej drogi.

Inspektor ds. drogownictwa Urzędu Gminy Grodzisk przeprowadzał rozmowy telefoniczne z synem skarżącego na temat działań w zakresie poprawy stanu drogi. W miesiącu sierpniu 2016 roku dokonał również objazdu dróg na terenie gminy, w tym drogi zgłoszonej przez skarżącego, uwzględniając konieczność dożwirowania w miarę posiadanych środków finansowych. W dniu 3 września 2016 r. dożwirowano odcinki w/w drogi o najgorszym stanie technicznym.

Skarżący kolejnym pismem z dnia 19.09.2016 potwierdza kontakt telefoniczny pracownika Urzędu Gminy z jego synem w sprawie poprawy stanu drogi, jednocześnie podkreśla brak pisemnej odpowiedzi Wójta Gminy na pismo z dnia 27 czerwca 2016 r.

Wójt Gminy Grodzisk podejmując dalsze działania w dniu 17, 19 i 20 października 2016 roku na posiedzeniach poszczególnych komisji stałych Rady Gminy przedstawił treść wniosku skarżącego z dnia 5 lipca 2016 r. W związku z powyższym Komisja rolnictwa, ochrony środowiska, zdrowia, kultury i oświaty w trakcie posiedzenia w dniu 20 października 2016 r. dokonała wizji lokalnej w terenie. Zarówno Wójt Gminy jak i członkowie komisji stwierdzili potrzebę urządzenia drogi w przyszłości. Zobowiązali jednocześnie Wójta Gminy do współpracy z Burmistrzem Drohiczyzna w celu utrzymania przejezdności drogi leżącej na gruntach Gminy Drohiczyń, z której wnioskodawca obecnie korzysta.

Pismem z dnia 10 listopada 2016 r. Wójt Gminy Grodzisk poinformował skarżącego o podjętych działaniach w zakresie wnioskowanej drogi. Jednocześnie zwrócił uwagę, iż urządzenie drogi w standardzie o jaki wnioskował skarżący wymaga dużych nakładów finansowych wykraczających poza możliwości bieżącego utrzymania drogi oraz wiąże się z planami inwestycyjnymi w zakresie dróg na terenie gminy w latach przyszłych. Wójt zapewnia w piśmie, iż miejsca najtrudniej przejezdne umożliwiające dojazd do pól będą dożwirowywane w ramach bieżącego utrzymania dróg.

Komisja rewizyjna rozpatrując skargę w dniu 6 grudnia 2016 r. w trakcie posiedzenia

udała się w teren, dokonała wizji lokalnej w terenie, gdzie spotkała się również ze skarżącym.

Po analizie materiałów i wysłuchaniu wyjaśnień Komisja Rewizyjna uznała za bezzasadny zarzut skarżącego dotyczący braku podjęcia działań zmierzających do wyremontowania wskazanej drogi. Natomiast w zakresie braku udzielenia pisemnej odpowiedzi w ustawowym terminie komisja uznała zasadność skargi.

Mając na względzie fakty, Rada Gminy Grodzisk:

- uznaje skargę za bezzasadną w części, w jakiej zarzucano niepodjęcie działań zmierzających do wyremontowania drogi,
- uznaje skargę za zasadną w części, w jakiej zarzucano niezachowanie ustawowych terminów przy udzieleniu odpowiedzi.